

Aar 1860 den 26. Juni blev Nordre Herreds Politiret sat paa Hasle Raadstue i Overværelse af de udnævnte Retsvidner M. Hansen og C. L. Andersen, hvor da ovenstaaende forhør continueredes.

Fremstod Pacelist Hans Jensen Kjøller af Clemensker Sogn, der formanet til Sandhed, med bestemthed benægter, at han har foraarsaget den Simon Andersen overgaaede Ildebrand. Han var ikke oppe af sin Seng, Natten førend Branden. Ligeledes benægter han, at det er ham der har stukket Simon Andersens Hest i Boven. At hans Kalv maaske nok kan have pattet hans Naboer Køer, indrømmer han, men det er først i den sidste Tid, at han er kommet til Kundskab herom, derimod maa han benægte, at han har Undsagt nogen, der har villet have ham til at holde sine Kreaturer paa sin egen Jord. Oplæst ratihaberet, taget under Anholdelse.

Fremstod Ungkarl Peder Hansen Riis, der formanet til Sandhed, benægter, at det er ham, der har stukket Ild paa Simon Andersens Huus, eller at det er ham, der har stukket denne Mands Hoppe. Foreholdt, at han ikke har ligget i sin Seng Natten førend Branden, udsiger han, at han, efter at være Kommet hjem fra Spanner i Ruthsker Sogn, Kl. omtrent 11, havde følt sig saa daarlig, at han maatte ud og brække sig, og derfor laae han ikke i sin Seng. Han imdrømmer, at hans Morbror har ladet sin Kalv gaa løs og at den har pattet andres Køer, ligeledes at dennes Kreaturer har revet sig løs og gaaet paa Naboernes Marker, men han har aldrig hørt, at hans Morbrode har Undsagt Nogen i den Anledning. Det forholder sig rigtigt, at han havde sluttet en Handel med Simon Andersen om en Parcel, og at hans anden Morbroder, der vilde have, at denne Handel skulde gaae tilbage, og hvis Navn er Svend Mogensen Kjøller har været i hæftig Trætte desangaaende med Simon Andersen, og det er Deponentens Formening, at der er mueligt, at Svend Mogensen Kjøller for at hævne sig paa Simon Andersen, har stukket Ild paa dennes Huus, men nogen Kundskab derom har han dog. Oplæst ratihaberet, taget under Anholdelse.

Retsvidner:

Forhøret udsat Retten Hævet

M. Hansen C. L. Andersen

F. H. Jørgensen

Aar 1860 den 28. Juni blev Nordre Herreds Politiret sat paa Hasle Raadstue i Overværelse af de udnævnte Retsvidner M. Hansen og C. L. Andersen, hvor da ovenstaaende forhør continueredes.

Fremstod Anholdte Hans Jensen Kjøller, der formanet til Sandhed, forklarer, at hans Søstersøn Peder Riis havde kjøbt en Parcel af Brandlidte, og at saavel han som hans Broder Svend Mogensen Kjøller vare misfornøiede over denne Handel, som altfor ufordelagtig for Peder Riis. Dennes Curator, der er temmelig gammel, ønskede ikke at have med sagen at gjøre, og Anholdte, havde heller ikke Lyst til at befatte sig dermed, for han er Nabo til Brandlidte, og oftere har haft Uleilighed med denne, naar hans Kreaturer var gaaet ned på dennes Jord. Det var derfor hans Broder Svend, der gik ind til Simon Andersen med Peder Riis, og ved den Leilighed var der opstaaet et hæftigt Skænderie, for kort efter kom hans Broder hjem og var meget opbragt over de Ord, som Simon Andersen havde brugt, og brugte adskillige Udtryk, hvoraf Anholdte, der ligeledes var vred paa Simon Andersen, nok kunde forstaae, at det var hans Broders Hensigt at tage Hævn over Simon Andersen. Paa grund af sin opbragte Stemning samstemmende Anholdte med sin Broder, men han kan dog ikke nu med Bestemthed erindre, hvorvidt denne iblandt de fremførte Trudsler ogsaa ligefrem sagde, at han vilde brænde Simon Andersens Huus af. Anholdte havde imidlertid glemt dette, man da huset var afbrændt, forstod han nok, at hans Broder var Gjerningsmanden, skjøndt han ikke har noget Vished derfor. At han først sent Kom til Brandstedet for at slukke, var begrundet deri, at hans Søstersøn var kommet seent hjem Aftenen iforveien, hvorfor han selv havde sovet længere.

Oplæst, ratihaberet

Dommeren afsagde derefter følgende Decret:

Da Anholdte har tilstaaet, at han har haft Kundskab om, at hans Broder Svend Mogens Kjøller har villeshævne sig paa Simon Andersen og deri samstemmet med ham, hvormed denne maa være blevet bestyrket i sit forsæt, finders det rigtigt, at han belægges med personligt Arrest.

Thi decreteres:

Hans Jens Kjøller, belægges med personligt Arrest. Oplæst. Arrestanten afgivet til arresten.

Fremstod Anholdte Peder Hansen Riis, der formanet til Sandhed forklarer, at det forholder sig rigtigt, at han havde tilforhandlet sig en Parcel af Brandlidte, og at hans Morbrødre Hans Jensen Kjøller og Svend Mogensen Kjøller vare meget Misfornøiede med denne Handel, medens derimod Anholdte ikke havde Noget imod Simon Andersen. Svend var da gaaet med Anholdte til Sidstnævnte, og forlangte, at handlen skulde gaa tilbage, hvortil denne havde været villig, naar han fik erstatning, medens Svend derimod paastod, at Anholdte skulde have Erstatning for det Arbeide han havde anvendt paa Jorden. Herover opstod et hæftigt Skænderi, hvori foruden Svend og Simon Andersen ogsaa dennes Kone deltog, og var Svend derover blevet meget opbragt. Anholdte havde Intet imod Simon Andersen og vilde gjerne have beholdt Jorden, naar han havde mattet. Da de var hjemkommen, talte Svend og Hans Jensen, der ogsaa var vred paa Simon Andersen indbyrdes med hinanden, og Anholdte, der ikke var var bestandig i Stuenmen var beskæftiget med Madlavningen gik ud og ind, hørte ikke Alt hvad der foregik imellem Brødrene, men han hørte dog, at Svend Mogensen Kjøller betjente sig af saadanne Udtryk, som han, (Anholdte) maatte da forstaa saaledes, at det var bemeldte Svends hensigt at hævne sig på Simon Andersen ved at brænde hans Huus af, og at dette var alvorlig ment, oh han bemærkede ogsaa, at Hans Jensen Kjøller, der var vred paa Simon Andersen, samstemmende med med Svend. Anholdte kunde derimod ikke ønske Ondt over Simon Andersen, der efter hans Mening ikke har fornærmet ham med den omtalte Handel, eller paa nogen anden Maade. Han benægter, at det ikke er ham, der har stukket Brandlidtes Hoppe, men antager, at ogsaa dette er udført af Svend Mogensen Kjøller. Oplæst, ratihaberet med bemærkning, at ogsaa paa hjemveien fra Simon Andersen havde Svend truet med, at hævne sig paa denne, med at brænde Hans Huus af.

Oplæst, ratihaberet.

Dommeren afsagde følgende Decret:

Paa Grund af ommestaaende Forklaring, og for at forhindre, at Anholdte paavirkes af Andre, maatte Dommeren ansee det for rigtigt at belægge ham med personligt Arrest.

Thi decreteres:

Anholdte Peter Riis bør belægges med personligt Arrest. Oplæst. Arrestanten afgivet til arresten.

Retsvidner:

Forhøret udsat Retten Hævet

M. Hansen C. L. Andersen

F. H. Jørgensen

Aar 1860 den 29. Juni blev Nordre Herreds Politiret sat paa Hasle Raadstue i Overværelse af de udnævnte Retsvidner M. Hansen og C. L. Andersen, hvor da ovenstaaende forhør continueredes.

Fremstod Huusmand Svend Mogensen Kjøller, som i morges er afhentet og som formanet til sandhed, med bestemthed benægter, at han har stukket Ild paa Simon Andersens Huus, ligeledes benægter han med Bestemthed, at han har nogensinde truet med, at vilde hævne sig paa bemeldte Mand, eller at han har gjort dette.

Oplæst, ratihaberet, taget under Anholdelse.

Retsvidner:

Forhøret udsat Retten Hævet

M. Hansen C. L. Andersen

F. H. Jørgensen

Aar 1860 den 30. Juni blev Nordre Herreds Politiret sat paa Hasle Raadstue i Overværelse af de udnævnte Retsvidner M. Hansen og C. L. Andersen, hvorda Forhøret angaaende Branden af Simon Andersens Huus blev continueredes.

Fremstod Anholdte, Svend Mogensen Kjøller, der formanet til Sandhed vedbliver sin ttidligere Benægtelse uforandret. Paa anledning udsiger Han at han natten imellem Søndag og Mandag var hjemme, da han gik tilsengs kl. ca. 10. Han er heller ikke skyldig i Branden af det ham tilhørende Huus i Bolleriis. Han har heller ikke stukket Simon Andersens Hoppe i Boven.

Oplæst, ratihaberet.

Dommeren afsagde følgende Decret:

I Betragtning af Forbrydelsens Beskaffenhed og hvad der alt i nærværende sag mod H. J. Kjøller og Peder Riis's Forklaringer er oplyst, maa det ansees for rigtigt, at belægge Anholdte med personligt Arrest.

Thi decreteres :

Anholdte Svend Mogensen Kjøller, belægges med personligt Arrest. Oplæst. Arrestanten afgivet til arresten.

Retsvidner:

Forhøret udsat Retten Hævet

M. Hansen C. L. Andersen

F. H. Jørgensen

Aar 1860 den 3. Juli blev Nordre Herreds Politiret sat paa Hasle Raadstue i Overværelse af de udnævnte Retsvidner M. Olsen og M. Hansen, hvor da ovenstaaende forhør continueredes.

Fremstod Arrestanten Svend Mogensen Kjøllers Hustru, Bodil Kirstine, der formanet til sandhed udsiger, at saavidt hun veed, laae hendes Mand hjemme hos hende, den Nat da Simon Andersens Huus brændte, idetmindste gik han tilsengs med hende om Aftenen. Hun sover imidlertid meget haardt og tør saaledes ikke med Vished benægte, at han kan have været oppe af Sengen uden at hun kan være ___ mærket derved. Hun havde nok hørt, at hendes Mand skulde være skyldig i forskellige Ildebrande, men han siger Intet til hende om saadanne Ting, og derfor kan hun heller ikke give nogen Oplysning. Hun kan ikke nævne den Mand, der i saa Tilfælde skulde være den, som hendes Mand betjener sig af for at udføre saadanne Gjerninger. Der er ikke kommet nogen til dem, som hun kan henlede Mistanken paa. Hun er ubekjendt med, at hendes Mand skal have stukket Simon Andersens Hest. Af Rygte har hun hørt, at han tidligere skal have dræbt en Hest. At der sidder 2 Fløie paa deres Hus, det ved hun nok, men om der tidligere har siddet et Par andre er hende ubekjendt.

Oplæst, ratihaberet, demitteret.

Retsvidner:

Forhøret udsat Retten Hævet

M. Hansen M. Olsen

F. H. Jørgensen