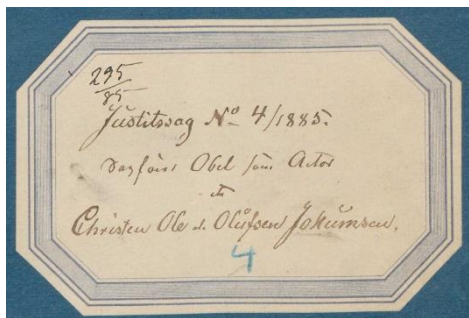


Elbo m. fl. Herreders Politiret.

Kopi fremlagt i Højesteret 1885



[Oversigtsbillede](#)

Aar 1885, den 26. August Formiddag Kl. 11 blev Elbo med fl. Herreders Extraret sat paa Fredericia Raadhus af den ordinaire Dommer med tiltagne Meddomsmænd Sognefogederne P. Ousen, Dbmd, af Igum, I. Hansen, Dbmd, af Pjedsted, S. Sørensen af Bredstrup og I. G. Andersen af Kongsted, samt Retsvidnerne Lorentzen og Damsgaard, hvor da foretoges

J. S. N^o 4/1885 Sagfører Obel som Aktor contra Arrestanten Christen Ole eller Olufsen Jochumsen.

Dommeren bemærkede, at han før Dommens Afsigelse havde forsamlet Meddomsmændene hos sig og sat dem ind i Sagen, hvorefter de alle havde været enige i, at her maatte selvfølgelig Straffelovens § 190 komme til anvendelse.

Arrestanten fremstod i Frihed.

Derefter blev afsagt og oplæst saalydende

Dom:

Under nærværende Sag tiltales Arrestanten Christen Ole eller Olufsen Jochumsen i henhold til Veile Amts Ordre af 4. d. M. efter Straffelovens § 190 og 243.

Sagens Sammenhæng er Følgende:

Fredagen d. 1^{ste} Maj d. A. fandtes der i en Megelgrav paa Østedgaards Mark i Bredstrup Sogn Liget af en ubekjendt Kvinde. Liget var i en stærkt forraadnet Tilstand, og det kunde Skjønnes, at det have ligget længe i Vandet. Ved Undersøgelsen d. 2. Maj fremkom ikke videre oplysning, men ved den 4. Maj foretagne Obduktionsforretning fremkom formodningen om, at den afdøde, som omtrent kunde have ligget i Vandet ½ Aarstid, først var kvalt og derefter kastet i Vandet, ligesom det under det samme Dag optagne Forhør ved Klæder m.m. oplystes, at Liget maatte være af svensk Tjenestepige, Christiana Olsdatter, som d. 31 Oktober f. A. forlod sin Tjenste paa Østedgaard, som man dengang antog for at reise til København og derfra mulig tilbage til Sverige. Mistanken for der formodede Drab henleddes samtidig paa Arrestanten, der d. 1. maj d. A. havde forladt Tjenesten paa Østedgaard og var taget til Lindknud Sogn. Han blev strax eftersøgt og allerede anholdt Natten mellem d. 5. og 6. Maj. I et Forhør, afholdt d. 6. Maj ved Gjørding - Malt Herred, bekjendte Arrestanten strax, at han var Morderen. Derefter har han afgivet følgende sammenhængende Forklaring:

Han blev i Foråret 1882 gift i Vorbasse, hvor han boede i nogen Tid sammen med Konen. Samme aars Sommer forlod han hende og søgte Arbeide paa forskellige Steder, indtil han i Marts 1883 kom til Østedgaard. Om sommeren kom svenske Pige Christina Olsdatter til at tjene paa Gaarden, og han traadte strax i et utugtigt Forhold til hende, hvilket Forhold

fortsatte, efterat Konen havde opsøgt ham paa Gaarden og derved aabenbaret, at han var en gift Mand. Til 1.ste November 1884 skulde Christina forlade sin Tjeneste, og da Arrestanten var i stor Pengeforlegenhed, besluttede han da tilvende sig hendes Løn. Da han ikke kunde frarøve hende denne, uden at blive opdaget, besluttede han myrde hende, og i løbet af en 8 Dage før d. 1. November 1884 fattede han Planen hertil i alle dens Enkeltheder saaledes, som han ogsaa udførte den. Han indbildte hende, at hun kunde faa en Plads, som hans Kone skulde forlade paa en Gaard i Nærheden af Kolding, fortalte hende, at det var bedst, at da tage herfra om Aftenen d. 31. October 1884 for at komme med Nattoget fra Fredericia, saa at de kunde være paa Gaarden om Morgen d. 1. Nobr – Alt for at kunne blive ene med hende, naar det var mørkt. Han havde allerede besluttet, at Mordet skulde skee ved den omhandlede Mergelgrav, hvorfor han aftalte med hende, at de om Aftenen d. 31. October skulde mødes paa et nærmere betegnet sted paa Østegaards Mark. Han vilde da Foreslaa hende, at de, da der var god Tid, skulde opholde sig noget hos en Slægtning af ham, der boede paa Østedgaards Mark, hvorved han opnaaede, at de tilsyneladende tilfældigt kon forbi den omhandlede Mergelgrav. Saaledes skeete det ogsaa. De mødtes paa det aftalte Sted d. 31. October om Aftenen omtrent Kl. 8. Hun gik ind paa hans Forslag, om at tilbringe nogen tid hos den nævnte Slægtning og da de, for at komme til dette Hus, skraaede over Marken, kom de tæt forbi den nævnte Mergelgrav. Ved den Kant, hvor der var nogle Buske, satte de sig ned og talte lidt sammen. Han skred nu til at udføre Beslutningen, greb hende, der sad paa hens høire side, med den venstre Haand om Struben og den høire Haand om Nakken, holdt fast, skjøndt hun skreg og stred imod, trak hende idet han stadig holdt fast, bag efter sig ned af Skraaningen til Vandet, traadte ud i dette omtrent til knæerne og holdt hende saaledes under Vandet nogle minutter, indtil han kunde mærke, at livet var udslukket. Han trak da liget ind til Land, søgte og fandt hendes Penge, 58 Kroner, som han tilvendte sig, fyldte hendes Skjorter med Leer og skjød Liget ud i Vandet, hvor det strax sank lige ud for det sted, hvor Drabet var foregaaet. Han Tilvendte sig ogsaa 1 Shavl og 1 Par sko, som den afdøde havde haft i Haanden og sat fra sig paa Kanten af Graven, medens han fyldte en Sæk med gamle Klæder, hun ogsaa havde haft med sig, med Steen og Leer og sænkede den paa samme Sted. Han gik derefter tilbage til Gaarden, gjemte Pengene, Shavlet og Skoene i stit Skab og gik derefter til et Gilde med Gaardens andre karle, hvorfra han kom hjem omtrent kl. 12. Næste Dag tog han til Folsted, her i Jurisdictionen, hvor han havde leiet en Bolig til sin Kone, hentede hende fra den omhandlede Gaard, bragte hender til Folsted og tog saa tilbage til Østedgaard, hvor han forblev, indtil han d. 1. Maj d. A. tog til LindKnud med sin Kone.

Hele denne Forklaring stemmer nøjagtig med alle de under Sagen tilveiebragte Oplysninger.

Arrestanten vil ikke før Gjerningen have tænkt paa, hvor forfærdelig den var, men paastaar, at han unde Gjerningen blev brebet af Rædsel, og at han senere har været plaget af samvittighedsnag, hvorfor han ogsaa strax bekjendte, da han blev anholdt. For dette Forhold vil Arrestanten, der er født i Veerst Sogn d. 13. Septbr 1857 og ikke forhen tiltalt, dømt eller straffet, være at ansee med livsstraf i Henhold til Straffelovens § 190, og vil herved den Straf, han ellers vilde kunde have forskyldt, være absorberet. Arrestanten vil derfor være pligtig til at udrede alle af denne Sag flydende Omkostninger, derunder Salair til Actor, Sagfører Obel, 40 Kr. og til Defensor, Overretssagfører Rothe 30 Kr.

Sagførelsen har været forsvarligt.

Thi kjendes for Ret:

Arrestanten Christen Ole eller Olufsen Jochumsen bør straffes paa Livet.

Han vil derfor have at udrede alle af denne Sag flydende Omkostninger, herunder Salair til Aktor Actor, Sagfører Obel, 40 Kr. og til Defensor, Overretssagfører Rothe 30 Kr.

Alt Efterkommes under Adfærd efter Loven.

H. Becher, P. Ousen, I. Hansen, S. H. Sørensen. I. G. Andersen.

Dommen blev oplæst for Arrestanten, som derefter blev afgivet til Bevogtning.

Sagen sluttet

Exstrarettet hævet

H. Becher

P. Ousen, I. Hansen,

S. H. Sørensen. I. G. Andersen.

Retsvidner

Lorentzen

Damsgaard

Således under Retten passeret, bekræftes under Haand og Embedssegl.

Elbo med fl. Herreders Kontor – Fredericia d. 28. August 1885.

N. Becher